

Nieuwsbrief Quick Wins Binnenvaart 2

april/mei 2009

Geachte lezer,

Hierbij ontvangt u het tweede nummer van de Nieuwsbrief Quick Wins Binnenvaart. Doel van deze Nieuwsbrief is alle belanghebbenden bij het programma te informeren over de nieuwste ontwikkelingen.

In deze Nieuwsbrief wordt ook ingegaan op gestelde vragen en de hierop gegeven antwoorden.

Ministerraad akkoord met regeling

Op vrijdag 24 april jl. is de Ministerraad akkoord gegaan met de tijdelijke regeling Quick Wins Binnenvaart. De regeling zal deze week worden gepubliceerd in de Staatscourant. De regeling treedt in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Indiening Quick Win voorstellen

De deadline voor het indienen van de quick win voorstellen is, in verband met Tweede Pinksterdag, bepaald op **2 juni 2009**. Dat betekent dat de voorstellen, in gebundelde vorm, uiterlijk op die dag door de provincies en stadsregio's bij het ministerie moeten worden aangeleverd.

Documenten te downloaden

Alle documenten die van belang zijn voor gemeenten en provincies die gebruik willen maken van de regeling zijn vanaf 29 april 2009 te downloaden via onderstaande link:

www.verkeerenwaterstaat.nl/onderwerpen/goederenvervoer/binnenvaart/110%5Bbinnenhavens/#aline2

Het betreft de volgende documenten:

- * de tekst van de regeling;
- * het definitieve aanvraagformulier + toelichting berekening transportbaten;
- * het definitieve formulier 'aanvullende informatie eerste tranche';
- * de verschenen Nieuwsbrieven.

Vragen en antwoorden

De afgelopen weken zijn wij van verschillende zijden benaderd met vragen over de regeling. De antwoorden (van Verkeer en waterstaat) op een aantal van deze vragen zijn mogelijk ook voor andere gemeenten en provincies interessant. Daarom hebben we gemeend er goed aan te doen deze vragen en de gegeven antwoorden op te nemen in de Nieuwsbrief.

1. Is de QW-regeling geschikt voor de realisatie van nieuwe havens?

ja, mits men beantwoordt aan de voorwaarden.

2. *Wat is de exacte definitie van 'tijdelijk'?*

Een periode is altijd arbitrair; 10 jaar lijkt mij een aanvaardbare periode mits dit hard kan worden toegezegd en de kosten-baten verhouding positief is.

3. *Zijn aanpassingen aan een bestaande droge ontsluitingsroute subsidiabel?*

Ja, indien aangetoond kan worden dat het om een milieumaatregel gaat die het gebruik van de vaarweg/binnenhaven ten goede komt.

4. *Wat wordt precies bedoeld met "beheer" in artikel 8, onderdeel a, van de concept-regeling? Valt bijv. exploitatie van laad- en loskade of brugbediening daar ook onder?*

Onder "beheer" wordt verstaan: het (doen) exploiteren van laad- en losfaciliteiten en andere faciliteiten die nodig zijn voor een veilig verkeer in een vaarweg (zoals brugbediening, wachtvoorzieningen).

5. *Wat is de achtergrond van de keuze eigendom of beheer als criterium voor bijdrage? Heeft het te maken met sturingsmogelijkheden door decentrale overheid?*

Het Besluit Infracfonds stelt dat de minister een subsidie kan verlenen aan een gemeente of een provincie voor aanleg en onderhoud van vaarwegen die in beheer zijn van die gemeente of provincie. Het komt regelmatig voor dat de gemeente de kades wel in eigendom heeft, maar het beheer aan derden heeft uitbesteed. Die gevallen willen we ook kunnen subsidiëren.

6. *Komt een project ook in aanmerking voor een bijdrage indien bijvoorbeeld sprake is van eigendom of beheer door een overheidsstichting waarin gemeente of provincie participeert of in een situatie dat er sprake is van particulier eigendom, de aanleg door middel van pps tot stand komt en het werk particulier zal worden geëxploiteerd?*

Nee, een gemeente moet op z'n minst eigenaar zijn of worden of het beheer op zich willen nemen. In dat laatste geval kan de gemeente het beheer wel uitbesteden aan zo'n stichting. De gemeente doet echter de investering en houdt zich aan de staatssteunregels. PPS-constructie: alleen voor het deel waarin de gemeente investeert kan een subsidie worden verkregen; bij private exploitatie moet staatssteun worden getoetst.

7. *Hoe zal dit criterium door de minister worden getoetst (wat moet worden aangetoond per project)?*

De gemeente moet een aanvraag doen en verklaren verantwoordelijk te zijn voor het beheer of eigenaar te zijn of te worden van de betreffende infrastructuur.

8. *In de toelichting staat expliciet dat de regeling geen staatsteun behelst. Betreft het diensten van algemeen economisch belang? Hoe moet het uitgelegd worden als de ontvangende overheid alleen de eigendom van de ondergrond van het werk heeft en geen publieke taak uitvoert m.b.t het werk?*

In het geval er sprake is van private exploitatie van een openbaar toegankelijke dienst zal de gemeente moeten kunnen aantonen dat het bedrijf dat de exploitatie doet hier geen voordeel door geniet (b.v. door marktconforme tarieven te hanteren of de exploitatie via een openbare aanbesteding aan een bedrijf te gunnen).

ht 28 april 2009